

Danske Banks nye klimamålsætninger er uambitiøse

Danske banks nye klimamål lyder flotte, men kigger man dem efter i sømmene, er de slet ikke ambitiøse nok. Danske Bank har enorme summer i fossile brændsler og finansierer endda ekspansion af nye fossile brændsler med milliarder af kroner. Dette notat viser, hvorfor bankens nye reduktionsmål er mangelfulde og ikke tager fat om nældens rødder.

Danske Bank [annoncerede 2. februar 2022 målsætninger for CO2-reduktioner](#) i 2030 for bankens udlån. 2030-målsætningerne ligger i forlængelse af Danske Banks mål om at være *net zero* i senest 2050. De nye mål omfatter tre sektorer og skal ses i forhold til 2020-niveauet. For olie- og gasproduktion er målet en reduktion på 50% af de samlede udlån. For skibsfart er målet en 20-30% reduktion af udledninger per fragtet vare. Og for energiforsyningselskaber er målet 30% udledningsreduktion pr. kilowatt-time el- og varmeproduktion.

At Danske Bank sætter reduktionsmål for udlånssiden af bankens forretning, er helt afgørende, set i lyset af at Danske Bank siden Parisaftalen har [finansieret fossile brændsler med minimum 68 milliarder kroner](#), og langt størstedelen af disse fossile milliarder har været udlån. De nye mål lider imidlertid af en række mangler, hvorfor Danske Banks klimaambitioner stadigvæk er alt for lave.

Danske Bank kan stadig finansiere fossil ekspansion – stik imod IEA's anbefaling

[Det Internationale Energiagentur har gjort det helt klart](#): Udforskning og udvinding af nye fossile reserver er **ikke** foreneligt med Parisaftalens 1,5°-mål. Det vil sige, at en troværdig klimaplan ikke tillader finansiering af fossil ekspansion (nye olieboringer, gasledninger, kulminer mv.). Desværre ignorerer Danske Bank IEA (og [FN](#)), da bankens ikke forholder sig til fossil ekspansion i sine nye mål eller i sine eksklusionspolitikker. Det er katastrofalt i lyset af, [at Danske Bank mellem 2016 og 2021 har kastet 23 mia. kr. i fossil ekspansion](#), og værre bliver det, når Danske Bank endda skriver eksplicit i [sit positionspapir om fossile brændsler](#), at den vil fortsætte med finansiere udforskning & udvinding i Norge. Det er dybt problematisk, da Norge er Europas største udsteder af nye olie- og gaslicenser – licenser til uudviklede felter, som [kan lede til 60 gange så høje CO2-udledninger som Norges nuværende årlige udledninger](#).

Der mangler konkrete mål før 2030

Hvis et langsigtet 2030- eller 2050-mål skal være realistisk, er det nødvendigt at sætte kortsigtede delmål (fx et 2025-mål). Det er derfor kritisabelt, at Danske Bank ikke forpligter sig før 2030. Virksomhedslån som dem, Danske Bank giver sine olie-, kul- og gaskunder, løber ofte 5-7 år (nogle gange kortere). Dermed giver banken sig selv fripas til en hel udlånscyklus uden klimaforpligtelser. Eksempelvis kan Danske Bank nå at give sin største fossile kunde, finske Fortum, endnu et milliardlån og alligevel nå bankens 2030-mål. Fortum åbnede i 2020 gennem sit datterselskab Uniper et nyt kulkraftværk i Tyskland og [lagde i 2021 sag an mod den hollandske stat](#) for Hollands beslutning om at udfase kul i 2030.

Det er absolutte CO2-reduktioner, der er brug for

Danske Banks mål for skibsfart og energiforsyning er udformet som reduktionsmål for *energiintensiteten* af deres udlån til disse sektorer (dvs. CO2-reduktion pr. transporteret enhed og pr. kWh produceret). Det er altså relative mål. Når aktiviteterne skal foregå lidt mere effektivt, kan de samlede udledninger godt kan stige. Det er problematisk, når det er

absolutte reduktioner, vi har brug for. Reduktionsmål for energiintensitet kan være et nyttigt supplerende værktøj, men uden en tilsvarende absolut målsætning, er der en risiko for, at de reelle klimaeffekter maskeres.

Et tilfredsstillende mål omfatter hele bankens forretning

Danske Banks målsætninger inkluderer ikke bankens underwriting-aktiviteter. [Underwriting](#) er et væsentligt element i bankens fossile finansiering, og så længe der ikke er sat noget klimamål for dette, får en betydningsfuld del af bankens forretning lov at gå helt fri for klimahensyn. Ligeledes er de nye klimamål kun sat på sektorniveau, ikke for hele bankens finansiering. Det kan være rimeligt at starte med de mest CO2-tunge sektorer, ligesom Danske Bank gør, men det er problematisk, at bankens mål for olie og gas kun omfatter upstream og slet ikke berører [midstream og downstream](#).

Danske Banks mål på investeringssiden er for uambitiøs

Ved siden af reduktionsmålene for udlån har [Danske Bank sat et mål](#) om at reducere CO2-intensiteten for dens kapitalforvaltning med 50% i 2030. Det er simpelthen for lavt. Inden for investeringer [går Akademikerpension eksempelvis foran](#) herhjemme med massivt fossilt frasalg, mens en stor aktør som [ATP har sat et 70%-reduktionsmål](#) for 2030. Det samme er tilfældet i udlandet, hvor Hollands største pensionskasse [er stoppet med at investere i fossile brændsler](#). Set i det lys er Danske Banks målsætning alt for uambitiøs. Og mens det kan tage lidt længere tid at opnå massive reduktioner på udlånssiden, da lånene har forskellige løbetider, er omgående klimahandling på investeringssiden mulig – og nødvendig. [Ny forskning viser](#), at frasalg grundet et selskabs høje CO2-aftryk både rammer selskabets værdi og sænker dets CO2-udledninger på lang sigt, så argumentet om, at der altid står en køber klar, når man af-investerer, er mest en dårlig undskyldning.

Opsummering: Danske Bank kan blive en klimaleder, men det kræver højere ambitioner

Det er tydeligt, at Danske Bank forsøger ivrigt at brande sig selv som en grøn frontløber. Det er de nye klimamål et eksempel på, mens bankens promovning af sin grønne obligationsudstedelse er et andet. Det klinger imidlertid hult, når Danske Bank fremstiller sig som en klimaleder, når banken mest sidder på baghjul: Eksempelvis ligger bankens reduktionsmål for shipping og energiforsyning markant under målene hos centrale aktører på begge områder – [A.P. Møller-Mærskes plan](#) er at CO2-reducere 50-70% i 2030, og [Ørsted vil nulstille CO2-udledningen](#) i sin drift i 2025. Danske Bank kan dermed få indfrielsen af sine mål foræret helt uden selv at drive nogen grøn omstilling.

Klimakrisens alvor og Danske Banks størrelse og betydning gør det helt afgørende, at banken for alvor melder sig ind i omstillingen og sætter klimamål, som er en frontløber værdig. Det ville både være en finansielt fornuftig beslutning, i lyset af finansielle transitionsrisici og mulige strandede aktiver, og en etisk rigtig beslutning, så Danmarks største bank ikke tjener sine penge i dag på bekostning af fremtiden i morgen. Og så ville det være helt realistisk; den franske bank [Banque Postale har besluttet](#) helt at stoppe finansiering af fossile brændsler i 2030, og der er ikke nogen grund til, at Danske Bank ikke skulle gøre det samme.