

# 2020 Council Meeting Minutes

<b>Date:</b>	<b>5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> September, 2020</b>	<b>Place:</b>	<b>Digital meeting, Zoom</b>
<b>Minute Taker</b>	Sisse Egeberg The meeting was conducted in Danish		

## Agenda:

<b>1.</b>	<p><b>The official opening of the Council Meeting</b> (Åbning af Rådsmødet)</p> <p>a) <u>Welcome and opening of the Council Meeting</u></p> <p>b) <u>Election of Moderators</u> (Valg af dirigenter)</p> <p>c) <u>Approval of the agenda and formalities</u> (Godkende dagsorden, tidsrammer og forretningsorden for rådsmødet og valg af stemmetællere og redaktionsudvalg)</p>
<b>2.</b>	<p><b>Last Year</b> (Året der er gået)</p> <p><b>Reports</b> (Beretninger og rapporter)</p> <p>a) <u>The Chairwoman's Oral Report</u> (Forkvindens mundtlige beretning) Including the Board's Report on the Rolling Political Plan 2019 – 2020 (Bestyrelsens rapport om den rullende politiske plan 2019 – 2020), the Draft AADK Board Rolling Political Plan 2019 – 2020 (Bestyrelsens udkast til rullende politisk plan 2020 – 2021) and the MS Annual Report 2019 and (MS' Årsberetning 2019)</p> <p>b) <u>Annual Accounts 2019</u> (Årsregnskab 2019)</p> <p>c) <u>Introduction to the work of and Annual Report from Parliamentary Audit</u> (Rapport fra Parlamentarisk Revision)</p>
<b>3.</b>	<p><b>Received proposals</b> (Indkomne forslag)</p>
<b>4.</b>	<p><b>Introduction to Board, Parliamentary Audit and Contactgroup</b> (Introduktion til Rådets grupper; bestyrelse, parlamentarisk Revision og Kontaktgruppen)</p>
<b>5.</b>	<p><b>Julia Sánchez, Secretary General, ActionAid International</b></p>
<b>6.</b>	<p><b>Workshop session</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Youth Democracy in vulnerable housing areas</li> <li>- Climate justice</li> <li>- Strengthened association democracy &amp; engagement</li> </ul>

	(Ungedemokrati I udsatte boligområder, Klimaretfærdighed og Styrket foreningsdemokrati & engagement)
<b>7.</b>	<b>Writing-workshop</b> (Skriveworkshop)
<b>8.</b>	<b>The year to come</b> Presentation of Budget 2021) (Budget 2021, præsentation og diskussion)
<b>9.</b>	<b>Election of chartered Accountant</b> (Valg af statsautoriseret revisor)
<b>10.</b>	<b>Presentation of Candidates for the Board and Parliamentary Audit</b> (Præsentation af kandidater til Bestyrelsen og Parlamentarisk Revision)
<b>11.</b>	<b>Election of Board and Parliamentary Revision</b> (Valg af Bestyrelse og parlamentarisk revision)
<b>12.</b>	<b>Adoption on Rolling Political Plan 2020 – 2021</b> (Vedtagelse af rullende politiske plan 2020 – 2021)
<b>13.</b>	<b>Presentation of:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Board</b></li> <li>• <b>Parliamentary Audit</b></li> </ul> (Præsentation af ny bestyrelse og parlamentarisk revision og kontaktgruppen 2020 – 2021)
<b>14.</b>	<b>AOB</b> (Eventuelt)
<b>15.</b>	<b>Closing</b> (Afslut)

## 1. **The official opening of the Council Meeting**

### a) Welcome and opening of the Council Meeting

Stine Krøijer, Chair of ActionAid Denmark welcomed the Council Members to the ordinary Council Meeting 2020.

Stine conducted an energizer encouraging among others current Board members, current members of Parliamentary Audit, new Council members and participants from the Secretariat to introduce themselves. (see List of Participants: Annex 1).

### b) Election of Moderators

The Chairwoman proposed Lotus Linette Danst and Kjeld Lanng to be elected as the moderators for the council meeting. They were elected unanimously.

Thereafter, the moderators took over the leadership of the meeting. They observed that both the agenda and the dates for the Council Meeting had been sent out to all Council members via e-mail and announced to the general membership via [www.ms.dk](http://www.ms.dk) on August 7<sup>th</sup>, 2020. The Council Meeting was therefore legitimately advertised, as according to Statute § 7, paragraph 2.

### c) Approval of the agenda and formalities

The moderators moved on to the establishment of the Vote Count Committee. Here the Board had nominated the following council members for the Vote Count Committee: Ole Anand, Betty Pedersen & Marie Uldall Thomsen.

**The Council approved the vote count committee.**

The moderators gave a short introduction to the different papers available to all council members to this meeting. They presented thereafter:

- Rules and Procedures
- Agenda and Timeframe for the meeting

**The Rules and Procedures and the Agenda and Timeframe were adopted by the Council.**

Finally, the moderators moved on to the establishment of the editorial committee. Here the Board had nominated the following council members for the editorial committee:

Helle Munk Ravnborg, Flemming Hansen og Sine Jensen (board members)

Henrik Pedersen, Dines Justesen and Janne Tynell (council members)

**The Council approved the editorial committee.**

---

## 2. **Last Year Reports**

The moderators informed the Council that the established digital “table groups” will have an initial discussion on the reports after the presentations. The feedback from the groups will then form the point of departure for the plenary discussion on the reports.

a) The Chairwoman’s Oral Report

Including

- the Board Report on the Rolling Political Plan 2019 – 2020
- AADK Annual Report 2019 (digital).
- Draft AADK Board Rolling Political Plan 2020 – 2021

The Chairwoman gave her oral report on what ActionAid Denmark (AADK) has achieved in the past year (see Annex 2) with reference to the highlights of the year that AADK has been through as well as the political climate and context including the Corona crisis and the consequences worldwide.

The Board Report on the Rolling Political Plan 2019 – 2020, the AADK Annual Report 2019 (digital) and the Draft AADK Board Rolling Political Plan 2020 – 2021 were distributed to all council members prior to the Council Meeting and were therefore not presented at the meeting.

**b) Annual Accounts 2019 including annexes**

Dines Justesen presented the annual accounts for 2019 to the Council.

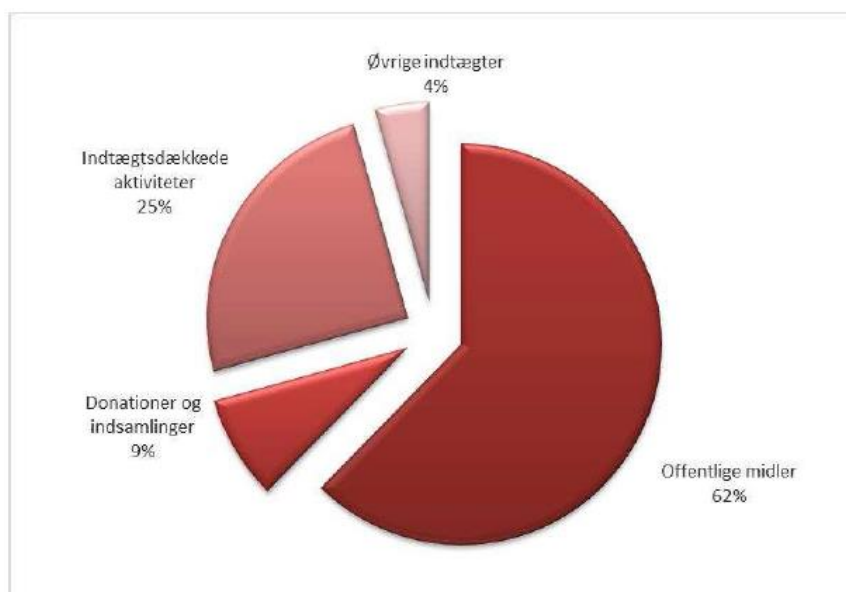
The total income of AADK in 2019 was DKK 264.116

Total expenses amount to DKK 262.116

The overall result for 2019 is therefore DKK 1.665

The total income can be divided into four main areas:

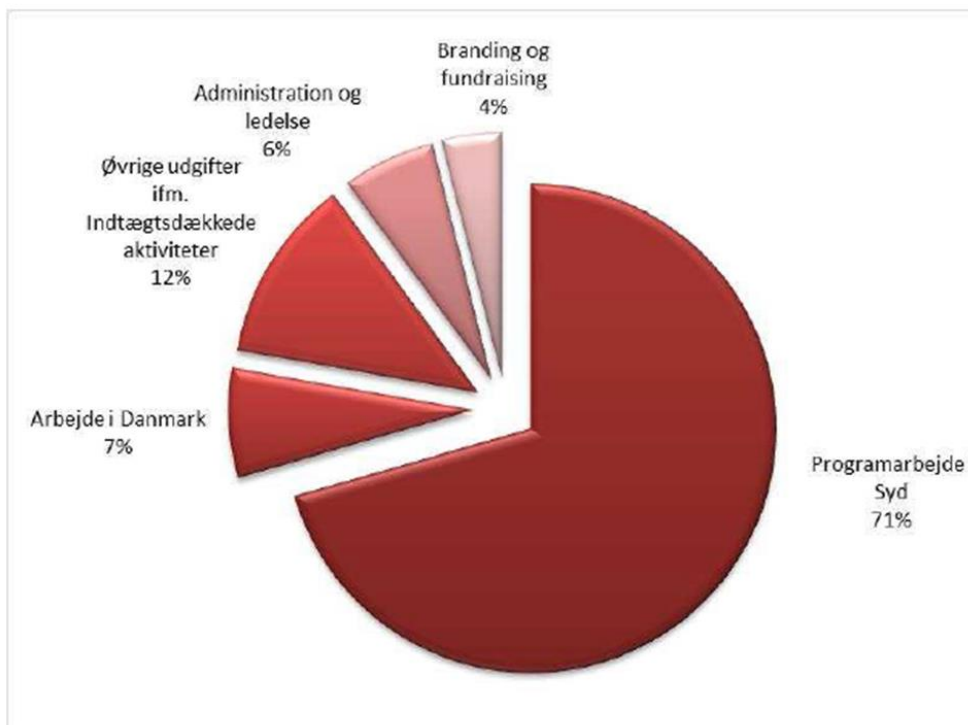
- Public funds (offentlige midler)
- Donations and collections (Donationer og indsamlinger)
- Income covered activities (Indtægtsdækkede aktiviteter)
- Other (Øvrige indtægter)



Total expenses amount to DKK 262.116

They are divided into 5 types of expenses:

- Program work in the South (Programarbejdet i Syd)
- Work in Denmark (Arbejdet i Danmark)
- Branding and fundraising (Branding og fundraising)
- Administration (Administration)
- Other expenses regarding income-covered activities (Øvrige udgifter i forbindelse med indtægtsdækkede aktiviteter)



Equity in 2019 totals DKK 23.935 million

It is important that the equity is fairly solid due to requirements among other things when applying for funds and the Covid-19 situation.

Focus is on diversifying our financing to ensure that we are not only reliant on funds and grants from Danida.

#### c) Annual Report from Parliamentary Audit (PA)

The Annual Report from Parliamentary Audit were distributed to all council members prior to the Council Meeting.

Marie Uldall Thomsen from PA presented PA's role and function and key points from the Annual Report from PA including challenges in relation to attendance at board meetings and limited involvement of council members.

**Plenary:**

The digital table groups discussed the various presentations and highlights regarding to AADK's work in 2019. On that background, the board members shared their reflections in the following plenary discussion.

### The Board's report

Viewpoints expressed:

- Strong support for focus on strengthening our internal democracy in AADK
- Important reflections in relation to the council election;  
Why does only a few numbers of the members vote? How to segment communication better?
- An increased wish for more transparency
- A wish for council members to be able to find each other and communication with other council members between the two-yearly meetings.
- A wish for more communication between the Board and the council members
- A wish for the council members to hear more on the results
- A request for more focus on our work in the Global South in general.
- Linking activists: The link between our social engagement in DK and the rest of the world
- A general wish to try and focus more on selected themes and not focusing on so many things at once. This is also important regarding post-corona. We must consider, what we can do as ActionAid do and how we focus our energy and resources in the best way.
- How do we spread our activities in Denmark to the whole country?
- How do we reach out and engage more people?
- Concrete proposal to consider using the Social Development Goals (SDG's) when reaching out for engagement
- We must be a social movement together with our partners around the world.

**The Board report on the Rolling Political Plan 2019 – 2020 was unanimously adopted.**

PA:

Viewpoints expressed:

- Strong support and applause for key point presented in the Annual Report from Parliamentary Audit.
- The Council wants to be more involved, but the council must also look at itself, for example in relation to attendance. It is also possible for council members to attend the board meeting, however, without the right to vote.
- Desire for competence clarification to get better at using the competencies in the council
- Lack of group feeling in both the Council and the Board.
- It is also important to remember to involve the volunteers.
- Important with clear expectations for the board
- How do we use the Council and how can the Council become a group that to a greater extent come together and create something?

- Interest groups could be used to create engagement around the country.
- Use the digital opportunities more to get local cohesion.
- It is not clear where to find different kinds of communication – it is difficult to find information on the website
- Be aware of the use of academic language in communication, it becomes too exclusive.

PA thanked for the great support for their annual report. Next year, PA expects to conduct a survey for the Council regarding the Council members' preferences in relation to communication.

#### Annual Accounts 2019:

Viewpoints expressed:

- General focus on the deficit during the table discussions.
- Good with unexpected profit in 2019, as a deficit must now be expected in 2020 due to the Corona crisis
- It is important to note that the consequences of The Corona crisis and how it has affected us cannot be seen in the accounts 2019 accounts - 2020 of course is a different matter.
- Support for using some of the equity this year in the light of the Corona crisis.
- Awareness of AADK as a rather big machine which we are proud of. However, it is also important to pay attention to the danger of the big machine rolling over the volunteers and the engagement.
- The assessment of the right size of the equity is based on risk assessment.
- In relation to People for Change, the increase number of local employees is since some of those who were previously counted as DK employees are now employed locally.

**The Annual Accounts 2019 was unanimously adopted.**

### **3. Received proposals**

Mette Roerup, on behalf of Tue Magnussen, presented the proposal on UN quota refugees (Annex 3).

It was noted that the proposal contains an operational and a political part. The Council can decide that we must take lead in demanding an increase of the number of quota refugees, which is a political decision. The second part of the proposal is an operational decision, which lies with the Secretariat.

The Editorial committee continues to work on incorporating the political part of the proposal into the rolling political plan.

Marie Uldall Thomsen presented the proposal from PA regarding a change of §9 in the Statutes (Annex 3).

The importance of ensuring that the PA has the opportunity to request access to materials from FAC, The board or anything else they wishes to investigate further, was noted.

The proposal regarding a change of §9 in the Statutes will be included in the Editorial committee's work.

#### 4. Presentation of Candidates for the Board and Parliamentary Revision

The following candidates for the Board presented themselves:

- Steen Folke
- Maja Louise på vegne af Andrea
- Mette Roerup
- Mette Winding Top
- Dines Justesen
- Flemming Hansen

At this point, there were no candidates for the Board among the collective members and no candidates for PA.

Marie Uldall Thomsen introduced the role of parliamentary audit.

Mette Roerup presented the Contact Group.

Stine Krøijer introduced the role as a board member, including the importance of attending board meetings and engaging in the Board's work.

#### 5. **Julia Sánchez, Secretary General, ActionAid International**

The new Secretary General of ActionAid International Julia Sánchez thanked for the invitation to join the AADK Council meeting. Julia introduced herself and gave a presentation focusing on her background and motivation for joining Action Aid, and the challenges we are facing among other things in relation to COVID-19. She also outlined the current focus on the Strategy Implementation Framework (SIF) 2021-2023 and the LongTerm Finance and Funding Strategy (LTFFS) within the Federation. Furthermore, she spoke of the importance of being rooted also in the North.

#### 6. **Workshop session**

- Youth Democracy In vulnerable housing areas
- Climate justice
- Strengthened association democracy & engagement

**Brief notes from the workshops are attached as annex 5.**

#### 7. **Writing-workshop: Amendments to the Rolling Political Plan 2020 – 2021**



A digital writing-workshop for council members interested was set up to prepare possible amendments to the Rolling Political Plan.

## 8. The year to come

Presentation of the revised budget for 2020 and of the context for budget 2021 by Jonas Giersing.

The budget is presented in order to inform the council.

The revised budget for 2020 is as follows:

### Budget 2020

1000 dkk

	Regnskab 2019	Godkendt budget 2020	Corona- justeret Budget 2020
<b>Indtægter</b>			
Offentlige midler	164.612	165.145	183.324
Donationer og indsamlinger	22.228	24.249	23.282
Indtægtsdækkede Aktiviteter (IDA)	65.771	53.128	32.793
Øvrige indtægter	11.504	11.538	12.529
<b>Indtægter i alt</b>	<b>264.115</b>	<b>254.060</b>	<b>251.929</b>
<b>Udgifter</b>			
Programarbejde i Syd	189.393	174.656	191.235
Arbejde i Danmark	18.931	24.267	20.314
Øvrige udgifter ifm. indtægtsdækkede aktiviteter	27.691	32.568	21.000
Administration og ledelse	16.206	15.472	15.165
Branding og fundraising	10.230	9.828	10.517
<b>Udgifter i alt</b>	<b>262.451</b>	<b>256.791</b>	<b>258.230</b>
<b>Resultat</b>	<b>1.664</b>	<b>-2.731</b>	<b>-6.302</b>

In the revised budget is a deficit of DKK 6,3 million, which is DKK 3,6 million more than the original budget for 2020. The additional deficit reflects that the financial result in 2019 was DKK 3,6 million better than budgeted and approved by the Board.

It is noted that the council members are showing support for the way the secretariat has been able to adjust to the new reality with Covid-19 and has shown flexibility in terms of the work and the budget.

Council members also state that they support the decision to use from the equity funds in order to maintain our activities and ensure the quality of our activities despite of Covid-19. It is noted that this seems like a good investment in the organization.

Jonas Giersing presented the context of the budget 2021 to the Council. The budget context is presented to inform the council and not for the council's approval.

Highlighted points regarding the budget for 2021:

- The planning of the budget for 2021 (and the forecast for 2022-2023) is in the process of being finalized.

- It is expected that the Covid-19 situation will continue to affect the budget negatively in relation to events and sales (the cafes, hostel, rental, and Global Contact) at least until the summer of 2021.
- A reorganizing of the international work is taking place in order to move costs away from HQ and closer to the people we work with.
- Both the covid-19 situation and the reorganizing of cost from HQ will affect the budget and staff count in Denmark.
- Continued better results in fundraising than the original target.

**The budget was supported by the Council.**

#### **9. Election of chartered accountant**

Short orientation by Jonas Giersing regarding the collaboration with the current auditor KPMG. It is noted that the collaboration with KPMG is working well.

It was noted by one of the council members if it would be possible to find another local and smaller actor than KPMG. This subject was also brought up on the council meeting last year. The response is that AADK has quite a complex and big economy which places quite high demands on what must be considered in the choice of auditor

**The election of KPMG as auditor was reaffirmed.**

#### **10. Presentation of candidates to the Board and Parliamentary Audit.**

In the Board there were six seats for individual members, two seats for alternates for individual members and one seat for the institutional members. In Parliamentary Audit there was one seat and it was decided also to have alternates in relation to Parliamentary Audit.

The following members stood for election.

##### **Individual members to the Board:**

- Andrea Holst-Mjöbbäck
- Dines Justesen
- Flemming Hansen
- Mehmet Aksoy
- Mette Roerup
- Mette Winding Top
- Steen Folke

##### **Institutional members to the Board:**

- Sofie Lippert

##### **Parliamentary Audit:**

- Manja Holm Laursen
- Ole Anand
- Thea Holm Bissø

The candidates introduced themselves to the Board.

Since Ole Anand ran for PA, Christine Lund was elected as new member of the Voting Committee.

**11. Election of Board and Parliamentary Revision**  
(Valg af Bestyrelse og parlamentarisk revision)

The Council members gave their votes.

**12. Adoption on Rolling Political Plan 2020 – 2021**

Some council members had forwarded proposals to amendments to the draft Rolling Political Plan to clarify the expectations from the Council to the Board.

Helle Munk Ravnborg presented on behalf of the Editorial Committee the three proposals to be voted for.

- Proposal from PA to amend §9 in the Statutes
- Proposal regarding. UN quota refugees
- Proposal for amendments to the section on climate justice

Proposal amend §9, sec.1 in the Statutes

Current wording [in Danish]:

- Belyse, hvorvidt der er transparens i foreningens forvaltning, herunder at følge og revidere om økonomistyring og regnskaber efterlever de politiske målsætninger;

The Editorial committee's proposal for amendment [in Danish]:

- Belyse, hvorvidt der er transparens i foreningens forvaltning. Som del heraf kan den parlamentariske revision belyse hvorvidt økonomistyring og regnskaber efterlever de politiske målsætninger;

Proposal regarding. UN quota refugees

The Editorial committee recommends the following text to be included in the rolling political plan as a 4<sup>th</sup> bullet under item 2 - anti-discrimination:

[in Danish]:

- *Mellempfolkeligt Samvirke skal arbejde for – gerne i samarbejde med andre organisationer – at Danmark fremover skal modtage et antal FN-kvoteflygtninge, der vil bringe os på niveau med det antal, vores nordiske nabolande Norge og Sverige modtager set i forhold til befolkningsstørrelse.*

Proposal for amendments to the section on climate justice

Proposal from Kjeld Lanng regarding two amendments in relation to the section on Climate Justice in the Rolling Political plan, that must be voted for separately:

**1st. voting:**

Second bullet under the section on Climate Justice;

Current wording [in Danish]:

Vi skal gennem ActionAid støtte lokalsamfund i klimaforandringernes frontlinje og de bevægelser af unge, som vi har set mobilisere mod klimakrisen, ulighed, gammelmandsstyrer og oligarkiske systemer gennem det sidste år

Suggested amendment [in Danish]:

Vi skal gennem ActionAid støtte lokalsamfund i klimaforandringernes frontlinje og de bevægelser af unge *og andre samfundsendagerede borgere*, som vi har set mobilisere mod klimakrisen, ulighed, gammelmandsstyrer autoritære regimer og oligarkiske systemer gennem det sidste år.

**2nd voting:**

Also, second bullet under the section on Climate Justice;

Current wording [in Danish]:

Vi skal gennem ActionAid støtte lokalsamfund i klimaforandringernes frontlinje og de bevægelser af unge, som vi har set mobilisere mod klimakrisen, ulighed, gammelmandsstyrer og oligarkiske systemer gennem det sidste år.

Suggested amendment [in Danish]:

Vi skal gennem ActionAid støtte lokalsamfund i klimaforandringernes frontlinje og de bevægelser af unge *og andre samfundsendagerede borgere*, som vi har set mobilisere mod klimakrisen, ulighed, *autoritære regimer* og oligarkiske systemer gennem det sidste år.

All four proposals were adopted by the Council and **the Rolling Political Plan 2020 – 2021 was adopted unanimously by the Council**

**The Rolling Political Plan 2020 – 2021 is enclosed as annex 6.**

**13. Presentation of the members of the Board and Parliamentary Revision 2020 – 2021**

**The following candidates (individual members) were elected to the Board:**

- Mette Winding Top
- Steen Folke
- Andrea Holst-Mjöbäck
- Flemming Hansen
- Dines Justesen
- Mehmet Aksoy

**Two alternates:**

- Mette Roerup

**Institutional member:**

- Sofie Lippert

### **Parliamentary Audit**

- Thea Holm Bissø

### **Alternates:**

- Ole Anand
- Manja Holm Laursen

### **Kontaktgruppen:**

Everyone who wants to join the Contact Group are encouraged to send an email to Sisse Egeberg at [sie@ms.dk](mailto:sie@ms.dk)

### **The AADK – Board 2020–2021 thus comprises the following members:**

- **Individual members:** Andrea Holst-Mjöbäck (2020 – 2022), Andreas Dybkjær-Andersson (2019 – 2021), Dines Justesen (2020 – 2022), Flemming Hansen (2020 – 2022), Khaterah Parwani (2019 – 2021), Mehmet Aksoy (2020 – 2022), Mette Winding Top (2020 – 2022), Steen Folke (2020 – 2022) and Stine Krøijer (2019 – 2021)
- **Institutional members:** Sine Jensen (2019 – 2021) and Sofie Lippert (2020 -2022)
- **Staff representative:** Karen Jørgensen (2019-2021)
- **Alternate:** Mette Roerup

### **Parliamentary Audit 2020 – 2021 comprises the following members:**

- Kjeld Lanng, Marie Uldall Thomsen and Thea Holm Bissø
- **Alternates:** Ole Anand and Manja Holm Laursen

#### **14. AOB**

Nothing to report.

The Moderators thanked everyone for their active and constructive participation in this year's Council meeting and gave the word back to Stine Krøijer.

#### **15. Closing**

Stine Krøijer thanked the outgoing board members, for their contribution.

On behalf of the entire Council she thanked the Contact Group and Sisse Egeberg for their effort in organising the council meeting. She also thanked council members for their input and support.

She finally thanked the council moderators for their management of the council meeting - the first digital Council Meeting in AADK's history!

**Copenhagen, 6<sup>th</sup> September 2020**

*Linette Lotus Danst*

---

**Linette Lotus Danst**  
**Council Meeting *Moderator***

*Kjeld Lanng*

---

**Kjeld Lanng**  
**Council Meeting Moderator**

## List of Participants

Navn	Efternavn	Medlem
Amalie	Johansen	Individuelt medlem
Amanda	Ishøy	Individuelt medlem
Andrea	Holst-Mjöbäck	Individuelt medlem
Ane	Edslev	Individuelt medlem
Anna	Lundberg	Individuelt medlem
Anna	Mortensdatter	Individuelt medlem
Anne Mette	Frederiksen	Individuelt medlem
Annie Julia	Raavad	Individuelt medlem
Asbjørn	Andersen	Individuelt medlem
Aydin	Soei	Individuelt medlem
Berit	Asmussen	Kollektivt medlem
Betty	Pedersen	Individuelt medlem
Christine	Lund	Kollektivt medlem
Cindy	Shummontien Green	Individuelt medlem
Clark	Pratt	Individuelt medlem
Dines	Justesen	Individuelt medlem
Dorte	Lange	Individuelt medlem
Emma	Johansen	Individuelt medlem
Flemming	Hansen	Individuelt medlem
Gunvor	Auken	Individuelt medlem
Helle Munk	Ravnborg	Individuelt medlem
Henrik	Narud	Individuelt medlem
Henrik	Pedersen	Individuelt medlem
Jan	Møldrup	Kollektivt medlem
Jonathan	Bunch	Individuelt medlem
Jørgen	Due	Individuelt medlem
Kasper Bøgsted	Kristensen	Individuelt medlem
Kjeld	Lanng	Individuelt medlem
Lisbeth	Madsen	Individuelt medlem
Lotus	Danst	Individuelt medlem
Mahmoud	Ismail	Individuelt medlem
Maja	Louise Sørensen	Individuelt medlem
Manja Holm	Laursen	Individuelt medlem
Marie	Uldall Thomsen	Individuelt medlem
Martin	Brehm Christensen	Individuelt medlem
Mehmet	Aksoy	Individuelt medlem
Mette	Roerup	Individuelt medlem
Mette Winding	Top	Individuelt medlem

Ole	Anand	Individuelt medlem
Ole	Bang	Individuelt medlem
Özkan	Kocak	Individuelt medlem
Sabine	Ilso	Individuelt medlem
Samieh	Shumar	Medarbejderrepræsentant
Selma	Marthedal	Individuelt medlem
Sheena	Christensen	Individuelt medlem
Sine	Jensen	Kollektivt medlem
Sofie Lippert	Troelsen	Kollektivt medlem
Steen	Folke	Individuelt medlem
Stine	Krøijer	Individuelt medlem
Tanja	Ehnevid-Kjær	Individuelt medlem
Thea	Bissø	Individuelt medlem
Villo	Sigurdsson	Individuelt medlem



**Forkvindens mundtlige beretning – 5. september 2020**

Kære Rådsmedlemmer – nye og gamle, kære bestyrelse og kære sekretariat,

Kan man berette om det forgangne år uden at starte ved den nye corona-virus og dét den har gjort ved vores verden? Corona-tiden, som vi nu siger i Danmark, indebærer en ny tidsregning og i hvert fald et før og et efter, som gør det vanskeligt at huske og redegøre for alt dét, der gik forud.

Hvem kan stadig huske den store omvæltning vi oplevede, da de unge fik skubbet klimakrisen til tops på den danske og internationale dagsorden med henvisning til politikernes og forældregenerationens historiske svigt af de fremtidige generationer? Den unge klimabevægelse gjorde det danske folketingsvalg til et klimavalg og i slutningen af året kom der en ny klimalov med et mål om 70% reduktion af CO2 udledningerne i 2030. Vi besluttede os i efteråret for at kaste MS endnu mere aktivt ind i klimakampen, at gøre sammenhængen mellem klimaforandringer og den globale ulighed til et vigtigt omdrejningspunkt for vores arbejde. Det indebar i første omgang at understøtte de unge klimabevægelser i både Nord og Syd samt sætte skub i en intern klimaplan for at reducere vores egne CO2 udledninger.

For 2019 viste os, at uanset hvor man kigger hen, så er spørgsmålet om klima tæt forbundet med spørgsmålet om ulighed. De håbefulde oprør fik følgeskab af opstande i Frankrig, Ecuador, Chile, Hong Kong og Libanon, der alle peger på en stigende ulighed, politisk svigt og folkelig afmagt. Mange af disse oprør handlede ikke direkte om klimakrisen, men de er tegn på at fællesskaberne slår revner mange steder. Ja faktisk betyder klimakrisen ifølge den franske filosof Bruno Latour et endeligt brud med pagten om, at vi i fællesskab arbejder hen mod en bedre verden for alle. Rige lande og rige mennesker lukker sig i stigende grad om sig selv. Nogen synes at skulle lades tilbage – eller skulle holdes ude - for at andre kan redde sig selv.

Og hvem kan huske at vi fik en ny solidaritetsminister, som ville ”kæmpe for alle dem, der ikke havde samme muligheder” som ham selv? Og som ville gøre international solidaritet til et nyt begejstringsprojekt. Den dagsorden står svagt i en tid, hvor det politiske projekt synes at handle om at værne om os selv – og folk ser indad fremfor udad. Da corona-krisen ramte – og vi blev isolerede med fælles- og nationalsang – forsvandt resten af verden i hvert fald både fra medierne og fra danskeres kollektive bevidsthed.

I stedet manifesterede vores omverden sig som dén trussel, vi hidtil mest kendte fra flygtningedebatten. Den internationale solidaritet fandt et nyt lavpunkt, da Danmark sendte forsvarrets udtjente respiratorer afsted mod Italien.

Jeg vil derfor gerne benytte lejligheden til at takke de ansatte og frivillige i MS for ikke at lade det gå sådan for vores arbejde. Takke for den reaktionsevne, kreativitet og solidaritet, der blev udvist på alle fronter: for at få bragt unge hjem fra alle verdenshjørner og genopfundet meningsfulde aktiviteter og samarbejder på tværs af en verden i *lockdown*; for fortsat at knokle for aktivt medborgerskab og mod racisme; for at holde gang i vores køkken, hostel og cafeer, for at bringe viden om udvikling og bæredygtighedsmål ud i klasseværelserne og fortsat forsøge at holde vores beslutningstagere til ansvar; og ikke mindst for at insistere på, at det er skadeligt for mennesker at bo i lejre og på at børnene *skal* ud af Moria.

I skyggen af corona foregår indskrænkninger af demokratiet og overgreb på menneskerettighederne uden at det bliver genstand for nogen særlig opmærksomhed. Hvem bekymrer sig over nye bosættelser på Vestbredden og fortsatte bombninger af Gaza? Det er der heldigvis mange af MS' medlemmer der gør. Heldigvis indebærer kriser også nye kald til organisering og selvorganisering. Mange steder og på mange fronter har krisen betydet, at unge har stået forrest for at imødegå den totale sociale opløsning, som en global pandemi kan afstedkomme.

Så selvom corona-tiden overskygger det meste, bør vi ikke glemme, at vi har haft ret stor succes på flere fronter: MS' *organizing* tilgang er godt i gang med at blevet rullet ud på tværs af vores programmer og prioriteter – næsten hele vejen rundt er der nu fokus på community organizing, støtte til rodfæstede bevægelser og unges politiske projekter. Planen var at opbygge 8 nye globale platforme i Kenya, Bangladesh, Zambia, Ghana, El Salvador, Palestina, Myanmar og Uganda, men disse har i 2019 fået følgeskab af hele 13 nye platforme – en anerkendelse på tværs af føderationen af den vigtige rolle, de kan spille i politisk organisering af unge. Og MS har påtaget sig opgaven med at organisere et "Youth Community of Interest" på tværs ActionAid. Sammen med aktivister i og udenfor føderationen har vi arbejdet systematisk med at opbygge rodfæstede bevægelser og sikre, at unges stemmer bliver hørt og de bliver valgt til formelle og uformelle beslutningsfora, at lokalsamfund får adgang til offentlige serviceydelser såsom uddannelse og vand. Vi har startet en ny café og global

platform i legendariske Huset i Mejlgade i Århus og vi havde en kanon lancering af Ulighedsrapporten og et flot arrangement om ulighed i Tingbjerg.

Men vi bør heller ikke glemme at det forgangne år har budt på nogle udfordringer, som har haft vores opmærksomhed i bestyrelsen:

I 2019 blev der arbejdet ud fra et budgetteret underskud på ca. 2 mio. kr. for at investere i bl.a. privat fundraising og i fonsarbejdet til det nationale program. I efteråret 2019 drøftede bestyrelsen et foreløbigt budget for 2020, der viste fejl i vores forecast og at økonomien stadig ikke var i balance. Dette afstedkom behov for en 3-årig udviklingsplan for gradvist at opnå en bæredygtig økonomi samt en tættere bestyrelsesmonitorering af, hvordan det går med økonomien. Udviklingsplanen indebar et træk på egenkapitalen på yderligere 2,7 mio. kr. i 2020 og på 1,3 mio. kr. i 2021, mens 2022 skulle give et overskud på ca. 900.000 kr.

Heldigvis blev underskuddet i 2019 langt mindre end forventet og vi stod bedre rustet, da corona-krisen betød nedlukningen af vores indtægtsdækkede og social-økonomiske aktiviteter, hvor vi ikke kunne få adgang til regeringens støtteordninger. Vores prioritering af fundraising og kampagner ser ligeledes ud til at bære frugt. Indtil videre har vi i 2020 haft historisk mange mennesker, der støtter op om vores kampagner, donerer penge og bliver medlemmer.

Vi forventer alligevel et underskud i størrelsesordenen 6,3 mio. kr i 2020 og der udestår nogle svære diskussioner om de aktiviteter, som vi hidtil har set som vores billet til større økonomisk uafhængighed af Danida. Særligt Global Contact er ramt, fordi forudsætningen for at sende unge ud i verden lige nu er forandret. Jeg er selv af den opfattelse, at det internationale udsyn blandt unge som Global Contact er garanteret også bør være en central del af MS i fremtiden, og derfor er det vigtigt at vi nytænker, investerer strategisk og undgår fuldstændig afvikling.

Som en stor organisation med ca 23.000 medlemmer og 900 frivillige, er MS udfordrede på foreningsdemokratiet og mulighederne for meningsfuldt engagement. Det er vi blevet særligt opmærksomme på i det forgangne år, blandt andet fordi vi i bestyrelsen ikke har været gode nok til at tage Rådet med på råd, fordi vi har haft vanskeligt ved at holde på vores bestyrelsesmedlemmer og for få medlemmer finder det meningsfuldt at deltage i rådvalget.

Bestyrelsen lægger i den rullende politiske plan op til at vi igangsætter et initiativ, der skal genopfinde foreningsdemokratiet i MS.

Jeg er ret sikker på, at vi skal bevæge os i retning af at arbejde mere som en social bevægelse, hvilket vil indebære forandringer på flere fronter. For det første skal vi have nogle fælles forandringsmål på vores centrale dagsordner, hvor et tæt samarbejde mellem sekretariat, den foreningspolitisk ledelse og aktive frivillige er påkrævet og uundgåeligt for at opnå målet. For det andet skal vi videre ned ad den vej, der blev skitseret af arbejdsgruppen omkring *linking activism* nedsat i det forgangne år på tværs af Råd, sekretariatet og bestyrelse: Vi skal blive bedre til at forbinde lokalsamfund og bevægelses politiske kampe omkring klare forandringsmål og dermed bevæge os videre fra vores organizing perspektiv. Vi skal så vidt muligt overlade en større del af kontrollen og midlerne til vores samarbejdspartnere, hvilket også indebærer at holde mere skarpt øje med, hvilke kompetencer vi skal have i København og hvad der bedst ligger ude.

I forlængelse heraf ser vi en stor mulighed for at arbejde sammen med resten af Føderationen på en fælles klimaretfærdighedsdagsorden. Efter at vi i flere år har holdt os ude af de fælles politiske kampagner, så ser det ud som om det interne påvirkningsarbejde kan resultere i at klimaretfærdighed bliver en ny fælles kampagnedagsorden.

Vi har også i det forgangne år haft noget mindre succes på tematiske prioritet omkring 'økonomiske muligheder og anstændigt arbejde' selvom ungdomsarbejdsløshed kun er en voksende udfordring i mange udviklingslande (ikke mindst i lyset af corona-krisen). Vi har heller ikke endnu fundet opskriften på, hvordan vi skal udfolde Strategiens fokus på 'bæredygtige alternativer', til trods for at der også i det forgangne år har været en nedsat en arbejdsgruppe på området. Da jeg besøgte Zambia i januar, var det tydeligt, ikke bare at ungdomsarbejdsløshed er et stort problem, men også at klimaforandringerne ikke er noget der sker ude i fremtiden. Ujævn og mindre nedbør er allerede nu en bombe under fødevarer sikkerheden og landets bæredygtige energisystem, der hviler på vandkraft i den store Zambezi-flod. Det var også et spørgsmål som optog flere af de unge grupper, der frekventerede den Globale platform. I løbet af året har det derfor været foreslået, fra bestyrelsens side at netop de Globale Platforme kan blive et omdrejningspunkt (et eksperimentarium) for klima, bæredygtige alternativer og socialt entreprenørskab.

Corona-tiden har i bedste fald betydet tid til at tænke sig om og overveje, hvad der er vigtigt. Der blev talt om en grøn genstart, om at vi skulle "build back greener", men de fleste må nok også erkende, at der er indtruffet et næsten uomgængeligt begær efter normalitet. Den 1. marts lancerede den filosof, som jeg tidligere omtalte, Bruno Latour, en undersøgelse, der hed "hvor skal vi lande efter pandemien?", som hurtigt spredte sig på de sociale medier og også i den etablerede europæiske dagspresse. Den indeholdt det vigtige spørgsmål: Hvilke blandt de aktiviteter, der nu er suspenderet, ønsker du *ikke* genoptaget? Og naturligvis også: hvilke praksisser skal genopfindes eller skabes fra grunden?

På mange punkter har de spørgsmål informeret den rullende politiske plan, som bestyrelsen nu fremlægger for Rådet. Vi lægger op til at vi koncentrerer os om at flytte organisationen og markere os udadtil på fire punkter. Prioriteterne afspejler også mit eget brændende ønske om, at vi ikke i vores frygt og isolationsiver skal glemme solidaritet og interessen for de mennesker der er anderledes end os selv. Derfor ønsker vi at forsætte og markere os på det gode arbejde omkring flygtninge og anti-diskrimination, at vi sætter politisk fokus på solidariteten og udviklingsbistanden; at vi udvikler vores engagement på klima og bæredygtige alternativer samt styrker vores eget foreningsdemokrati.

Tak for ordet.

## **Ændringsforslag til den rullende politiske plan (2020-2021) stillet forud for Rådsmødet 2020**

### **Indkommet forslag til den rullende politiske plan vedr. dansk modtagelse af 2000 FN-kvoteflygtninge**

Rådsmedlem Tue Magnussen har sendt følgende forslag vedr. dansk modtagelse af 2000 FN-kvoteflygtninge:

“MS's rådsmøde opfordrer bestyrelse og sekretariat til - i samarbejde med andre humanitære NGOer - at igangsætte en bred kampagne for, at Danmark fremover skal modtage 2000 FN-kvoteflygtninge.”

## Forslag til vedtægtsændring indsendt forud for Rådsmødet 2020

### Forslag til vedtægtsændring i §9

Der har i løbet af året været nogen forvirring om bredden i Parlamentarisk Revisions (herefter PR) arbejdsområde og PR foreslår, at vedtægternes § 9 ændres, så punktet vedr. foreningens forvaltning udgår eller reduceres til en dialog mellem PR og Financial Audit Committee (FAC), hvor PR blot konsulterer FAC mht. eventuelle opmærksomhedspunkter med relevans for PR's årlige rapport.

#### §9 stk. 1 i sin nuværende ordlyd

*Det er den parlamentariske revisions opgave at styrke Rådets mulighed for at træffe kvalificerede beslutninger ved at give Rådet indblik i områder, som den parlamentariske revision finder vigtige. Den parlamentariske revision skal blandt andet:*

- Drøfte og tilse, at de målsætninger og handlepunkter, som er vedtaget politisk, er blevet udmøntet i den givne periode;*
- Belyse, hvorvidt der er transparens i foreningens forvaltning, herunder at følge og revidere om økonomistyring og regnskaber efterlever de politiske målsætninger;*
- Vurdere, om Rådets muligheder for at følge foreningens virke er tilstrækkelige til at Rådet kan udøve dets funktion.*

#### Forslag til vedtægtsændring i §9 stk. 1

Nuværende ordlyd:

- Belyse, hvorvidt der er transparens i foreningens forvaltning, herunder at følge og revidere om økonomistyring og regnskaber efterlever de politiske målsætninger;*

Forslåes ændret til:

- Belyse, hvorvidt der er transparens i foreningens forvaltning, herunder indgå i dialog med Financial Audit Committee (FAC) om, hvorvidt økonomistyring og regnskaber efterlever de politiske målsætninger;*

**Input fra workshops:**Klimaretfærdighed

Oplæg fra Lars Koch

- De rige lande har ansvaret for klimakrisen – deres udledning er størst
  - o Og de rigeste i de rige lande har størst udledning
- De rige lande har opbrugt jordens ressourcer – der er ikke plads til samme ressourceforbrug i fattige lande
- Den krise, vi har skabt rammer fattige lande hårdest – og de har ikke ressourcer til at stå imod med
- Rige lande når ikke mål om at yde klimabistand til fattige lande
- KLIMAKRISEN ER EN ULIGHEDSKRISE – grundlæggende ulighed i, at rige lande og verdens rigeste udleder mest, mens fattige lande og de fattigste mennesker rammes hårdest
- De planer for fossil reduktion møder ikke på nogen måde kravet om maksimal 1,5-2 grader temperaturstigning
- Systemet, der fokuserer på vækst og profit fører os direkte mod afgrunden, da den ikke er gearet til at håndtere klimakrisen – argumenterne er, at det ikke må koste noget, men vi har ikke råd til andet, hvis vi vil låse klimakrisen
  - o Vi er nødt til også at adressere problemet om magt og væksttænkning
- Coronakrisen har ikke været anledning til at tænke ”build back greener” – men derimod har den udsendt at arbejde for klimaretfærdighed, for at rede det system, som skaber problemerne
- Kampagnearbejde:
  - o Oliesvineri – stop investeringer i fossil energi
  - o Klimasolidaritet – hold løftet om klimabistand
  - o Grøn skattereform og retfærdig CO<sup>2</sup>-beskatning
- Fokus på både nord og syd

Spørgsmål:

Ungeledet forandring i syd

Mobilisering af unge i syd til at presse egen regering?

Ansvaret ligger i nord hos de rige lande, hvor store krav kan vi stille til syd?

Er der potentiale modsætning mellem klima og ulighed – fx i den danske klimaindsats

**Input:**

- Græsrodsbevægelser – pres fra bunden og op – stil krav til udbydere – forbrugerpres – også pres politisk (politisk bliver det ofte tomme ord) – mere pres også på grønne partier
- Atomkraft – er det en diskussion, vi skal have frem igen?
- Er diskussionen om det økonomiske system måske med til at forplumre debatten? Kapital og penge er en fantastisk motivation til forandring – i stedet for at tale mod det system, skal vi måske spille



- med (nogle tjener penge, men det skaber også arbejdspladser) Oprettelse af grønne arbejdspladser i syd. Økonomiske incitament er måske ok
- Koble klima og jobskabelse
  - Viden om og data på, hvad unge i syd gerne vil? Ved vi, om de gerne vil have vores hjælp? Kan det kobles til politisk deltagelse, arbejdspladser osv. Kender vi holdningerne i syd? Hvad er interessen for klima blandt unge i vores netværk? Mangler mere viden om, hvad opbakningen eller arbejdet med klimaretfærdighed fylder
    - Klima fylder umiddelbart lidt på platformene. Hvor meget skal vi tvinge igennem i syd?
  - Strategispørgsmål: Ønsker vi at opretholde en jodkloden, hvor der er forskel på livsvilkår fra nord til syd. Forudsætter bæredygtighed en udjævning af livsvilkår. Vi har brug for at få tegnet nogle visioner i vores hoved på, hvordan den bæredygtige verden ser ud
    - Hvordan ser en bæredygtig tilværelse ud for fx et ungt menneske i nord?
    - Potentiale i uddannelsesinstitutioner (gymnasier) – koble det til ungenetværket i MS/AAI
  - Klimaretfærdighed som fokuspunkt lægger godt til MS. Vi er ikke klimaorganisation, men vi har en særlig vinkel, der handler om retfærdighed/mindske ulighed. Men, selvom rige lande har hovedansvaret, kan vi ikke gøre det alene (udviklingen i Kina er fx problematisk) – vi kan ikke undgå at involvere partnere i syd. Opbakning til at det bliver et AAI anlæggende. Vi må fortsat stille krav til fattige lande – vi skal gøre vores for at det også bliver et fokuspunkt for vores partnere i syd.
  - MS særlige bidrag: 1) Demokrati og deltagelse. 2) Bæredygtig og retfærdig økonomi. Den nye grønne økonomi er ikke særlig retfærdig eller gennemsigtig – der er ikke fokus på at skabe mere lighed på tværs af syd og nord. Her har MS et særligt bidrag. Hvilken økonomi vil vi gerne have, der skabes for at sikre lighed mellem syd og nord? Hvordan kan vi sikre at virksomheder betaler skat, hvor de skal betale skat osv. Dagsordner vi kender, men bundet op på den nye økonomi. Plads til lokale fællesskaber. Hold fokus på vores særlige bidrag.
  - MS skal være opmærksomme på, hvad vores særlige bidrag er.
  - Noget konkret vi kan gøre selv, som vi kan vise og kan være inspirerende for andre. Noget der kan kopieres af andre og være det gode eksempel. Bringe vores visioner udi livet.
  - Skal vi gå konfrontationens vej (NEJ) eller alternativ vejen (JA, det her vil vi) – vi skal gå begge veje: Vise alternativer og være kritisk over for det, der sker.
  - Ungeledet og ungestyret, plads til aktivisme
    - Generationskampdimensionen i klimakrisen – klimagælden på generationsplan
  - Stop udvindingen i Nordsøen som kampagn

### Styrket foreningsdemokrati og engagement

Resultat af SWOT:

#### **Styrker:**

- Enormt engagement, idealisme og mod
- faglig diversitet
- Stor forskellighed - høj diversitet
- Demokrati - legitim adgang til indflydelse
- Demokratiet gør at flere kan blive aktive
- Lokalt kendskab - til forskellige steder i landet
- Stor viden!

- Politisk valgt ledelse sætter retningen
- Styrke at der er mange måder at påvirke foreningens arbejde
- At der på tværs af 'systemerne' er opbakningen til demokrati. Transparens.
- Kort fra ord til handling!
- Åbenhed. Alle kan være med til bestyrelsesmøder
- Forankrede frivilligmiljøer med "mikrofællesskaber"
- Stor kontaktflade til vildt mange mennesker
- Vi kan tiltrække folk
- Fælles værdier

### Svagheder:

- Vi mangler et solidt datafundament - på tværs. nuværende er manuelt og silobaseret
- Alle kan lave grupper - men det hele er lagt op til at man "bare gør det selv"
- Uoverskueligt hvordan man kan engagere sig i
- Sekretariatet kan blive flaskehals - procedurer, GDPR - medlemskatalog etc.
- Mangler skelnen mellem betalende medlem og aktivt medlem
- Det er nogle gange lidt kedeligt - formalistisk, indadvendte grupper
- Vi bruger ikke alle de ressourcer, der er derude (fx i grupper)
- Hvad er platformen for handling for støtter - som måske ikke er medlemmer?
- vi mangler nemme aktiviteter for praktisk orienterede mennesker? (vi er ord-tunge)
- Meget ustruktureret information - uoverskueligt at komme ind som ny
- Der mangler en fælles kommunikationsplatform (overblik)
- Mandat: hvem har mandat til hvad?'
- Vi er professionelle og store, men kan komme til at tromle hen over de nyskabende (og aktivistiske) ideer? hvor går man hen?
- Hvis man har et initiativ: hvor går jeg hen?
- Hvem tager styring på grupperne? Hvor er lederskabet? // facilitering?
- Hvad kan man engagere sig i? - Moria-kampagne er et godt eksempel
- Aktiviteter koncentreret omkring København
- NB: ikke alle kommer med et initiativ. "Jeg ville gerne lave mere end råds, men hvor og hvad?"
- Uoverskueligt: hvordan spiller det frivillige miljø sammen med råd og bestyrelse? og hvilke demokratiske roller?
- Brug for interessebaserede grupper
- Hjemmeside: "GIV OS DINE PENGE"
- Slår (for) store brød op - diverse, kæpheste
- For få ildsjæle

### Muligheder

- Vi har mange kompetencer - ex til platforme
- Samspil mellem offline og online
- Forskellige måder at engagere sig på - flere typer frivillige. fx lave mad etc.
- Stort ønske på tværs af organisationen om mere demokrati

- Uddannelse og organisering er vores faglighed - byg på det
- lokale interessefællesskaber på tværs af organisationer
- Lokal organisering: kommune - nærhed
- Al kommunikation skal være optimal
- Vi KAN mobilisere rigtig mange - på kort tid

### **Udfordringer**

(nåede vi ikke)

Ungedemokrati i udsatte boligområder

## Den rullende politiske plan 2020 – 2021

Rådet giver på Rådsmødet bestyrelsen opdrag om at fokusere på særlige områder i løbet af det kommende år (september 2020 – Juni 2021). Dette sammenfattes i Bestyrelsens årsplan, som også kaldes "den rullende politiske plan".

De overordnede og langsigtede rammer for foreningens arbejde er sat i foreningens strategier. I det kommende bestyrelsesår (2020-2021), skal bestyrelsen derfor grundlæggende:

- Sikre, at Mellempfolkeligt Samvirkes strategi implementeres både på kort og på lang sigt; og
- Tilse, at Mellempfolkeligt Samvirke på bedst mulig vis bidrager til virkeliggørelsen af ActionAid Internationals strategi.

Ud over dette generelle ansvar i forhold til at sikre implementeringen af strategien og opnåelse af fastlagte mål, skal den rullende politiske plan udstikke nogle temaer, som Mellempfolkeligt Samvirke skal markere sig på og søge at påvirke i det kommende år.

I 2020-21 er det:

1. **Klimaretfærdighed:** Klimakrisen er en historisk chance for at skabe en ny fortælling om behovet for global solidaritet og omstilling til mere bæredygtige og retfærdige samfund. Klimaforandringer rammer alle, men rammer ikke alle lige hårdt og ikke alle har samme stemme i de nationale og globale beslutningsprocesser. Det skaber en oplagt mulighed for at fremme mellem menneskelig forståelse og handling på tværs af landegrænser. Inden for det sidste år har vi set en ungestyret mobilisering uden sidestykke med krav om radikal handling på klimakrisen. Klimaretfærdighed indebærer for Mellempfolkeligt Samvirke at ulighedskrisen adresseres sammen med klimakrisen - mellem det globale nord og det globale syd, rige og fattige, mænd og kvinder, unge og gamle i de enkelte lande.
  - Bestyrelsen skal tilse at der udvikles en strategi for arbejdet med klimaretfærdighed. Mellempfolkeligt Samvirke skal endvidere fortsat arbejde for, at dette bliver et fælles globalt fokusområde i ActionAid og tema for en fælles global kampagne i føderationen.
  - Vi skal gennem ActionAid støtte lokalsamfund i klimaforandringernes frontlinje og de bevægelser af unge og andre samfundsengagerede borgere, som vi har set mobilisere mod klimakrisen, ulighed, autoritære regimer og oligarkiske systemer gennem det sidste år.
  - Vi skal støtte alternativ økonomi og bæredygtige løsninger via de globale platforme. I udviklingslandene skal dette adressere den omfattende underbeskæftigelse af unge og samt gå i rette med den manglende finansiering og folkelige deltagelse i klimatilpasning og bæredygtig udvikling.
  - I Danmark skal Mellempfolkeligt Samvirke starte en klimaretfærdighedskampagne med inddragelse af frivillige rettet mod at øge finansieringen til løsninger på klimakrisen. Der skal

udarbejdes en ambitiøs klimahandleplan efter corona-krisen og Danmark bør stoppe investering i og udvikling af den fossile industri.

2. **Anti-diskrimination:** Sammenhængskraften i vores samfund er udfordret. Det er navnlig flygtninge, indvandrere og mennesker bosat i udsatte boligområder, der mærker konsekvenserne af diskrimination og af den manglende solidaritet. Samtidig er der inden for de seneste år indført rekord lave ydelser og skabt tvivl om opbakningen til de fundamentale menneskerettigheder. Vi skal fortsat arbejde sammen med flygtningeorganisationer og bevægelser sat fokus på racisme, ulighed og diskrimination.
  - Bestyrelsen skal sikre, at Mellempfolkeligt Samvirke søger at påvirke Folketinget og regeringen til at afvikle eller lempe den diskriminerende lovgivning rettet mod asylansøgere, flygtninge samt mennesker bosat i udsatte boligområder. MS skal presse på for at der udarbejdes en handleplan mod diskrimination.
  - Derudover skal bestyrelsen søge at sikre, at Mellempfolkeligt Samvirke er en aktiv støtte for ofre for racisme og diskrimination både i Danmark og andre steder. Det indebærer at inspirere andre til at reagere, når de bevidner diskrimination. Både i Danmark og det globale syd, skal vi stå sammen om menneskerettighederne og om retten til et værdigt liv samt støtte ungebevægelser, der sætter fokus på racisme og diskrimination.
  - Mellempfolkeligt Samvirke skal fokusere på årsagerne til det stigende antal flygtninge i verden og fremsætte forslag til, hvordan årsagerne kan adresseres gennem udviklings-, klima- og udenrigspolitikken.
  - Mellempfolkeligt Samvirke skal arbejde for – gerne i samarbejde med andre organisationer – at Danmark fremover skal modtage et antal FN-kvoteflygtninge, der vil bringe os på niveau med det antal, vores nordiske nabolande Norge og Sverige modtager set i forhold til befolkningsstørrelse.
3. **Dansk udviklingsbistand:** I det kommende år vil vi se større diskussioner om Danmark og EU's udviklingspolitik og partnerskabspolitik med Afrika. Corona-krisen har demonstreret en skræmmende national selvtillid og manglende internationalt udsyn. Mellempfolkeligt Samvirke skal engagere sig i debatten og søge indflydelse på udviklingspolitikken og bidrage til at definere, hvad en solidarisk udviklingspolitik bør indebære.
  - Vi skal søge at engagere os i debatten på en fremadsynet, visionær og folkeligt engagerende måde, der kobler det store engagement, vi ser i Danmark om klima, ulighed og verdensmål med visioner for, hvordan Danmark kan bidrage til en mere retfærdig og bæredygtig verden.
  - Vi skal arbejde for at krisepakker og genopbygningen efter Coronakrisen bliver en overgang til en mere retfærdig og grøn samfundsorden
  - Vi skal forstærke være engagerede i spørgsmål om udviklingsfinansiering (skat, handel og gæld)
  - Vi skal søge at inddrage vores partnere i syd og udforske, hvordan vi bedre kan koble miljø-, klima- og udviklingspolitik til at være en integreret del af udenrigspolitikken, som også må

omfatte diplomati, freds- og konfliktbekæmpelsespolitik samt aktivt internationalt samarbejde og støtte til menneskerettigheder.

- 4. Styrkelse af foreningsdemokrati og engagement:** For at styrke vores politiske stemme er det vigtigt med en stærk foreningspolitisk forankring. I Mellempfolkeligt Samvirke er der tradition for et stærkt foreningsdemokrati, men det skal følge med tiden og have en levende udvikling. Samtidig er det vigtigt, at de stærke kompetencer i Rådet kommer bedre i spil og kan bidrage til et fælles stærkt MS. Bestyrelsen skal derfor sikre, at der igangsættes en gennemgang af foreningsdemokratiet i Mellempfolkeligt Samvirke med inddragelse af Rådet og frivillige i foreningen. Det sker med henblik på at styrke det interne demokrati samt den løbende inddragelse af frivillige og rådsmedlemmer i organisationens arbejde. I det omfang det er muligt skal der ske en optimering af de administrative ressourcer.

Ovenstående temaer er udtryk for politiske temaer, som Rådet særligt ønsker at bestyrelsen sikrer, at Mellempfolkeligt Samvirke flytter og markerer sig på i forhold til omverdenen i det kommende år. Det er ligeledes de områder, hvor Mellempfolkeligt Samvirke skal skabe bedre sammenhæng mellem vores indsatser i Nord og Syd og bedre inddragelse af samarbejdspartnere. Samtidig skal foreningen forsætte med at markere sig aktivt i de debatter, der opstår, der er relevante i forhold til strategien og vores arbejdsområder som for eksempel Mellempøsten og Palæstina.

Derudover er der i det kommende år mulighed for både blandt bestyrelses- og rådsmedlemmer at etablere interessegrupper inden for Mellempfolkeligt Samvirkes arbejdsfelt med henblik på at påvirke foreningens retning. Som en del af arbejdet med implementeringen af et styrket foreningsdemokrati, vil der blandt andet blive fokuseret på at styrke rådsmedlemmernes mulighed for at finde, komme i kontakt med og kommunikere med hinanden. Dette forventes blandt andet at bidrage positivt til etablering af interessefællesskaber i MS.

Bestyrelsen nedsætter i den kommende periode følgende bestyrelsesudvalg: FAC (Finance and Audit Committee) og en gruppe bestående af bestyrelses- og rådsmedlemmer, der skal fokusere på udviklingen af fremtidens medlemsdemokrati i Mellempfolkeligt Samvirke (Governance review) i samarbejde med sekretariatet.

***Vedttaget på Rådsmøde den 6. september 2020***