

<b>Date:</b>	<b>4<sup>th</sup> May 2022, 15.00-19.45</b>	<b>Place:</b>	<b>Fælledvej 12, Copenhagen</b>
	<b>Draft Board Meeting Minutes</b>		
<b>Present</b>	<b>From the Board:</b> Andrea Holst-Mjöbäck, Dines Justesen (Vice Chair), Erik Vithner, Karen Jørgensen, Mette Roerup, Sine Jensen, Sofie Lippert, Birgitte Paludan, Steen Folke, and Stine Krøijer (Chairwoman)		
	<b>Others:</b> Thea Bissø (Parliamentary Audit), Marie Uldall Thomsen (Parliamentary Audit)		
	<b>From the Secretariat:</b> Anne Kirstine Manniche, Peter Christiansen, and Tim Whyte (Secretary General), Kamilla Lindgren (Minut-taker)		
<b>Apologies</b>	Andreas Dybkjær-Andersson, Flemming Hansen		
	The meeting was conducted in Danish and minutes were written in Danish. Once approved, the minutes will be translated to English via Word Translate.		

## Agenda

01. Welcome and approval of the agenda
02. Approval of minutes and matters arising from the Board meeting 30.03.2022
03. News from AADK and AAI
04. Report on the Council Election
05. Approval of annual accounts 2021 and meeting with auditors
06. Approval of organizational sub-strategy draft: Long-term Sustainable Finance Plan
07. Discussion of presentation of organizational sub-strategy: Plan for Activism
08. Report on the rolling political plan 2021–2022
09. Draft rolling political plan 2022–2023
10. Approval of agenda and programme for Annual Council Meeting and Action Days 2022
11. Evaluation of the Board’s work
12. Parliamentary Audit presents draft of annual report
13. AOB

01.	Welcome and approval of the agenda
	Bestyrelsen godkender dagsordenen og tidsplan for mødet. På mødet blev det aftalt at ændre dagsordenens struktur til: 7 – 10 – 8 – 9. Referatet følger den oprindelige struktur.
02.	Approval of minutes and matters arising from the Board meeting 30.03.2022
	<p>Tim Whyte forklarede indledende, at der ifm. APVen mangler cirka 20 svar pga. teknikaliteter i systemet, der er anvendt. Der laves en opdateret udgave, som vil blive sendt til bestyrelsen.</p> <p>Ingen yderligere kommentarer. The Board approved the minutes from the Board Meeting on March 30th 2022.</p>
03.	News from AADK and AAI
	<p>Tim Whyte præsenterede et par nyheder fra AADK's arbejde i Danmark og globalt.</p> <p>Internationalt: Der var møde på TCDC med partnere – fx fra Indien og Nigeria. Det handlede delvist om SPAII og delvist om den internationale klimakampagne. Tim deltog selv i klimadelen. Vi har skubbet på kampagnen i mange år bl.a. gennem vores repræsentant i den internationale bestyrelse, Steen Folke. Det tegner til en kampagne, som vil vare 5-10 år.</p> <p>Ift. Ukraine-repons:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Internationalt: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Forslag til 'Movement Response Europe' er blevet sendt til UM.</li> <li>o Ungeråd giver udsendt – det går godt.</li> </ul> </li> <li>- Nationalt: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Vi holder fokuset på en fair flygtningepolitik – fokus på alle flygtninge. Der er også en café, der ligger i lokalet ud mod Fælledvej. Den er for alle flygtninge og er drevet af nogle meget engagerede frivillige fra Ukraines Venner.</li> </ul> </li> </ul> <p>Derudover rapporterede Tim på følgende andre aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- National Youth Program har i weekenden afholdt en årlig ungekonference: in collaboration with Copenhagen Youth Council they had 40-50 young people from Sønderborg, Aarhus, Esbjerg and Sealand attending, who got to try graffiti in a creative activism workshop, learned about debating skills through role play, and did joined the social media workshop. Babak Vakili also stopped by!</li> <li>- Generelt er de nye teamledere kommet godt i gang på det nationale område.</li> <li>- Det går godt med fremskridt på de organisatoriske prioriteter bl.a. ift. ændringer i finansafdelingen og systemer omkring dette: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Back2Office-initiativer er godt for det sociale.</li> </ul> </li> </ul> <p>Spørgsmål fra bestyrelsen:</p> <p>Der tales kort om SPA-diskussionen på TCDC: En del af diskussionerne var ang. ”remarkable battles” – altså hvilke kampagner vi skal slå os op på. Tanzania og Uganda havde et eksempel med en olie-pipeline, som blev brugt som udgangspunkt for flere diskussioner: Er det en kamp man kan vinde? Kan det betale sig at tage den kamp? Det er en on-going diskussion i AAI-regi.</p> <p>Steen Folke gav i denne anledning cadeau til Tim for det store arbejde bag den fælles klimakampagne.</p>

	<p>Steen nævnte også et årsmøde/generalforsamling i AAI-bestyrelsen i Spanien i juni. Det skal besluttes, hvem der deltager udover Steen i bestyrelsen og Tim som GS. Se AOB.</p>
<b>04.</b>	<p>Report on the Council Election</p> <p>Ud fra bilaget inviteres bestyrelsen til at kommentere på valget.</p> <p>Det blev pointeret, at der er så mange der inviteres til at stille op, men at så få stiller op – og så skal de få (7) have at vide, at de ikke må være med. Det er synd og det anbefales af dette bestyrelsesmedlem, at denne praksis ændres, så alle der gerne vil MS, inviteres ind i Rådet. En anden svarer hertil, at erfaring med generalforsamling heller ikke var god. Hvis alle kunne komme, så kom ingen.</p> <p>Det påpeges dernæst, at vi skal have lukket det hul, som gør, at man ikke kan stille op helt indtil sidst, hvis man ikke i forvejen er medlem af MS. Det anbefales også, at frivillige skal kunne stille op uden at være medlem; det giver ikke mening, at de giver så mange timer og så skal de derudover betale kontingent for at få indflydelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Til dette foresloges det, om man kan lave en løsning med nogle bestemte pladser til frivillige, som ikke behøvede at stille op eller noget.</li> <li>- En anden påpegede, at det måske er mere relevant at diskutere, hvordan de frivillige får den indflydelse de gerne vil have – det skal vi have kigget på.</li> <li>- I andre organisationer betaler man "frivillig-medlemskab" 75 kr./år. Det er en idé til at ligestille frivillige med medlemmer i demokratiet uden at vælte økonomien.</li> <li>- Forkvinden mente, at det er så gode idéer, at vi skal give håndslag på at diskutere at frivillige skal have indflydelse på Rådets arbejde.</li> </ul> <p>Det bemærkes, at de 17 med færrest stemmer er mænd.</p> <p>Opsummerende fastslog forkvinden, at Aarhus kigger på en evt. vedtægtsændring inden 12. maj, hvor bilag udsendes til Rådsmøde. Ellers nedsættes en gruppe efter Rådsmødet til at kigge på det.</p>
<b>05.</b>	<p>Approval of annual accounts 2021 and meeting with auditors</p> <p>Revisor (Kristina Grøndahl Larsen &amp; David Olafsson) fra KPMG var til stede.</p> <p>Anne indledte til regnskabet:</p> <p>Resultatet endte på -5,8 mio. DKK. Det var forventet, at der ville komme et større underskud. Det er hostel og caféer, som står for meget af den manglende indtægt, hvilket gør Corona-overskriften aktuel igen. Derudover lav aktivitet på de øremærkede midler. Underskud på Globalhagen Kitchen. Nu har vi en fast indtægt på "Spiseriet" som vil dække det hul fremadrettet.</p> <p>Til sammenligning er der et lille overskud på januar og februar 2022, så det ser godt ud.</p> <p>FRAC v. Dines præsenterede deres overvejelser omkring regnskabet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ikke et overraskende resultat – forventeligt</li> <li>- Fremstillingen var fin og indeholdt de ting, det skulle</li> <li>- Der var nogle mangler, da regnskabet blev præsenteret for FRAC, men de er blevet rettet</li> </ul>

- Det blev diskuteret, om man skulle fremstille det anderledes fra 2022 og opdatere med de nye folk på pinden.
- Det blev besluttet, at det skal være en del af historien, at bestyrelsen har taget et aktivt valg om at være godt forberedt til post-corona.

Der blev spurgt til underforbrug på de offentlige midler. Hvordan sikrer vi det afløb, der finansierer de ansatte?

- Anne forklarede, at det fx er optimal tidsregistrering, som gør at man kan følge med og ikke får overraskelser for sent. Der var derudover færre medarbejdere og derfor mindre træk på midlerne. Så er der færre rejseaktiviteter og også mindre aftag på de midler, vi sender ud i verden.

Der blev spurgt til, om der er overførselsmulighed?

- Anne svarede, at der ikke kan overføres fra SPA1 til SPA2, og at pengene i princippet skal tilbagesendes.

Der blev spurgt til fordelingen mellem ansatte i Danmark og ude – det ser ud til at der er færre ude.

- Anne forklarede, at det har noget at gøre med lukning af GPs. Derudover, at der fremadrettet skal udsendes 4 yderligere i kølvandet på lokaliseringsdagsordenen.

Der blev af forkvinden spurgt, om regnskabet kunne godkendes, men det blev understreget af revisoren og af Anne, at det ikke er 100 % færdigt, men at det ikke forventedes, at der kom ændringer.

Protokollatet: Revisoren gennemgår protokollatet:

- Der er nogle anbefalinger, men ingen anmærkninger.
- TCDC: PWC har fået en instruks fra KPMG. I rapporteringen er der ikke konstateret noget, der har givet anledning til anmærkninger.
- Revisoren konstaterede, at det startede som et udfordrende samarbejde med sygdom og nye medarbejdere osv., men at det er endt med et rigtig godt og solidt samarbejde med Anne og Britt med gode konsoliderende diskussioner.
  - o Det bemærkes, at Anne virkelig har fået gravet sig ned i materialet, hvilket er positivt – og at det anbefales, at der nu skal uddelegeres og kommunikeres om nye procedurer ned i organisationen.
  - o Funktionsadskillelse: Der skal være flere øjne på udbetalinger, så vi sikrer at ingen betalinger kan ske utilsigtet.
- Lukning af selskabet Globalhagen Kitchen: De prøver at få lukket det hos Skat inden juni, hvor der er tidsfrist.
- Revision og årsregnskab: Drøftelse af forhold om intern rapportering og referater fra møder. Rapportering til Danida – fx indsendelse af endelige projektregnskaber er gentagne gange blevet udskudt. Det kan udgøre en risiko for MS ift. donor og kan udgøre en risiko ift. udskydelse af revision.
- Revisoren bemærkede, at de er blevet informeret om, at der ikke er nogle kritiske forhold, som der ikke er blevet gjort opmærksom på. Forkvinden bekræftede.
- Forvaltningsrevision: Fint ift. projektadministration, men som nævnt ovenfor er der et afsnit om tidslinje omkring projektregnskab.
- Alt i alt et år, hvor vi er kommet meget tættere på organisationen – godt samarbejde med hele organisationen og i særdeleshed med Finansafdelingen – især Anne, som har leveret et solidt og godt arbejde, som skal bemærkes.

	<p>Forkvinden takker KPMG for samarbejdet og rettidigheden.</p> <p>Regnskab og protokollat principgodkendes af bestyrelsen.</p> <p>Anne forklarede, at der allerede er lavet terms for controllersamarbejde, så der ikke bliver smuttere ift. tidslinje.</p> <p>Anne skriver notat ud til bestyrelsen, hvis det regnskab, der skal underskrives ikke er identisk med udkastet, som bestyrelsen allerede har fået.</p>
<b>06.</b>	<p>Approval of organizational sub-strategy draft: Long-term Sustainable Finance Plan</p>
	<p>Anne indledte med at fortælle om ændringer i den økonomiske strategi ud fra sine slides.</p> <p>Kommentarer og godkendelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det kommenteredes, at det er blevet tydeligere i denne version, hvorfor vi skal op i volumen. Det blev påpeget, at det er godt, hvis ledelsen har styr på afdelingerne, men det skal ikke gå i konkurrence – det skal være et samlet MS.</li> <li>- Det kommenteredes, at det er godt med optimisme. Franz Michael ville også væk fra Danida-midler, og i det her skriv er vi oppe på 200 mio. Er det realistisk? Skal vi have så ambitiøse mål? Nogle siger, at NGOernes arbejde bliver irrelevant; optimisme kan også give skuffelse. Er det virkelig nødvendigt med 50 mio. i egenkapital i 2020?</li> <li>- Det blev påpeget af Dines, at de i FRAC var meget glade for papiret, som blandt andet havde indtænkt alle kommentarer fra foregående møde. De kommentarer, der var fra FRAC, gik blandt andet på fremstillingen af graferne, hvilket er rettet nu.</li> <li>- Forkvinden spørger til investering og fundraising-enhed: Vil det eksistere indenfor nuværende rammer eller have indflydelse på egenkapitalen?</li> <li>- Anne svarer, at egenkapitalen er beregnet ud fra at det er drift og lønninger i 3 mdr. hvis alt skulle gå galt. Derudover er der et krav om hvor stabil organisationen skal være for at få funding.</li> </ul> <p>Den økonomiske strategi godkendes af bestyrelsen.</p>
<b>07.</b>	<p>Discussion of presentation of organizational sub-strategy: Plan for Activism</p>
	<p>Tim indledte med at understrege, at denne strategi ikke skal godkendes af Rådet. Den er derfor lidt mere åben og til diskussion. Godkendelse vil finde sted i efteråret 2022.</p> <p>Peter præsenterede planen:</p> <p>Planen vil have stor betydning for især nationalt cluster, men i det hele taget for, hvordan MS organiserer sig generelt.</p> <p>Strategien skal bestå af nogle helt centrale principper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forankring i politiske forandringsmål</li> <li>- Decentralt og udviklende – en central styring på sekretariatet skal decentraliseres: Hvordan inkorporeres arbejdet med frivillige i alle processerne på sekretariatet? Det vil selvfølgelig koste på omdømme fx: De frivillige er bange for at være med, fordi MS er en meget hierarkisk organisation. Der sker virkelig noget i Aarhus, hvor Kbh burde tage på studietur for at lære.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi tilbyder en rejse i MS: Stepping stone eller progression: Hvordan forandrer man verden og samtidig sig selv? Der skal laves profiler på frivillige: hvor vil folk gerne hen og hvad kan vi tilbyde? Der skal ske et kulturskifte og nogle sekretariatsmedarbejdere vil kun skulle lave det her. Det bliver en slags dannelsesrejse.</li> <li>- Kobling af Danmark til det internationale: Nu sender vi frivillige til GP, men kunne man ikke sende dem andre steder hen og koble dem bedre til arbejdet? Derudover prøver vi at gøre Aarhus til en Global Platform, som skal netværke med de andre globale GPs.</li> <li>- Vi skal arbejde med frivilligkoordinatorer: om der så skal uddannelse på, og hvad der skal til, så er det det, vi gør.</li> <li>- Hvornår er man frivillig? Hvordan kan vi måle os substantielt og kvalitativt?</li> </ul> <p>Peter bad bestyrelsen kommentere på de tiltag, de mener MS skal dedikere sig til og hvad der skal diskuteres omkring dette på Action Days.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planen udtrykker nogle af de ting, der er blevet diskuteret og vedtaget i ”dogmepapiret” – før det skal med på Rådsmødet, så skal der kigges på det papir.</li> <li>- Aarhus som del af internationalt netværk og de andre ting, der er med i papiret: Det er nyt, hvis det kan lykkes: Det er noget bestyrelsen har hungret efter i lang tid.</li> <li>- Fra Aarhus påpeges det, at det er så fedt: De er med på det hele.</li> <li>- Der er et oplagt link til Meningsdanneruddannelser.</li> <li>- Det blev spurgt til, om man overvejer hvordan man får kontakt til dem, der ikke har forældre som er politisk aktive.</li> <li>- Hvordan kommer linket mellem sekretariat og frivillige til udtryk? Det er ikke lige så tydeligt her som i dogmepapiret.</li> <li>- Hvordan kommer vi udover de store byer?</li> <li>- Hvordan griber sekretariatets hierarkiske opdeling an?</li> </ul> <p>Forkvinden opsummerede</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dogmepapiret skal genbesøges ift. link mellem sekretariatet og de frivillige.</li> <li>- Opbakning til indgangsvinklen og stor tak for at tage den kamp, som bestyrelsen virkelig har villet i mange år.</li> </ul>
08.	Report on the rolling political plan 2021–2022
	<p>Det afklaredes først, at denne rapportering ikke er den samme som årsrapporten, som Ole præsenterede på sidste møde. Dette er bestyrelsens rapport på den rullende politiske plan vedtaget af Rådet i 2021.</p> <p>Stine inviterede bestyrelsen til at komme med afgørende indvendinger til rapporteringen på den rullende politiske plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klimaretfærdighed: Ingen kommentarer.</li> <li>- Anti-diskrimination: Hvordan fungerer LNOB-koalitionen og er det værd at rapportere på? Den danske handlingsplan bar præg af koalitionen arbejde. Meningsdannerkurser: søgte finansiering til noget, som vi ikke fik, og derefter har det været lidt i bero. Det er ikke ønsket, at man beskriver koalitionen yderligere.</li> <li>- DKaid: Påfaldende kort afsnit ift. de andre: Både Julie K og Lars K havde påvirkning på ungeindsats i DKaid – Det skal med. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Derudover er MS med ifm. underskriftindsamlingen til udmøntningsnotatet.</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hvad med den udenrigspolitiske strategi? MS var med ifm. hjemsendelsen af syrere. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sikkerhedspolitisk afskærmning mod Afrika – reaktion på det?</li> <li>▪ Det påpeges, at det er for pænt sagt, at Ukraine har haft stor betydning for udviklingsbistanden.</li> </ul> </li> <li>- Pkt. 4 om forening: Ingen kommentarer</li> <li>- Punkt 5 om foreningsdemokrati: vi VIL udvikle = vi HAR udviklet frivilligplan. Vi «har tilbudt handlingsmuligheder» - det har vi ikke: vi er ikke i mål, og det må vi gerne skrive her.</li> <li>- Lytteøvelser i foreningen: Der var diskussion ift. om det er sekretariatets opgave eller bestyrelsens. Det skal først genbesøges, hvad formålet er, og hvem der skal bruge resultaterne. Det blev foreslået, at det skulle være nogle fra det politiske system sammen med nogle fra sekretariatet, der fysisk skal ud og snakke med nogle mennesker.</li> </ul> <p>Stine takkede sekretariatet for arbejdet.</p>
<b>09.</b>	<b>Draft rolling political plan 2022–2023</b>
	<p>Tim præsenterede den nye rolleplan og spurgte bestyrelsen, om de kunne forestille sig at rolleplanen ser sådan ud fremadrettet.</p> <p>Kommentarer fra bestyrelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der mangler sammenhæng mellem baggrunden og det, der kommer bagefter</li> <li>- Der er en pointe i, at den ser anderledes ud end normalt: hvis vi skal tænke nyt og tænke "tilstrækkeligt demokrati", så er det godt.</li> <li>- Er den for konkret? Skal Rådet fx bestemme hvilke kampagner, der er?</li> <li>- En mener, at den er lidt for kort: Der mangler lidt præcisering bag de forskellige temaer.</li> <li>- En anden påpeger, at der mangler kontekstualisering af papiret fremfor gentagelse af de ting, der står i strategi og understrategier.</li> </ul> <p>Stine opsummerer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baggrundsteksten skal kontekstualisere</li> <li>- Grafikken skal gøre op for den nuværende opremsning af buzzwords</li> <li>- Syrienskampagnen skal med</li> <li>- Udviklingsbistand skal også med</li> </ul> <p>Bestyrelsen godkender at formandskabet godkender udkastet til den rullende politiske plan den inden udsendelse til Rådsmødet</p>
<b>10.</b>	<b>Approval of agenda and programme for Annual Council Meeting and Action Days 2022</b>
	<p>Der er enkelte kommentarer til det præsenterede udkast til dagsordenen, som tages til efterretning af planlægningsgruppen. Der gives mandat til Sine, Dines og sekretariatet til at planlægge. Det skal ikke godkendes yderligere af bestyrelsen.</p>
<b>11.</b>	<b>Evaluation of the Board's work</b>
	<p>Forkvinden inviterede bestyrelsen til at summe med sidemanden og derefter i plenum evaluere bestyrelsens arbejde gennem det sidste år.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er svært at skabe sammenhængskraft med få møder i bestyrelsesåret</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dagsordenerne er presset: Klassisk mødeform – 5 timer straight: Det kunne være fedt med varierende mødeformer, men det ville kræve at dagsordenerne var mindre pressede.</li> <li>- Forslag til bestyrelsesmøder i Aarhus</li> <li>- Bestyrelsen bruger for meget tid på interne ting fremfor strategiske – i år fx staff report.</li> <li>- Idé til forskellige underudvalg: Internationalt udvalg/FRAC. Underudvalg skaber dybdegående diskussioner, som kan præsenteres for bestyrelsen.</li> <li>- Videndeling er uundværligt for bestyrelsesarbejdet: Det er vigtigt, at sekretariatet deltager på relevante punkter – og især LT.</li> <li>- Mødeformer kan man nok ikke gøre noget ved, når bestyrelsen har så mange opgaver, men man skal måske huske de anderledes møder et par gange om året ifm. retreat.</li> <li>- Forkvinden melder ud, at hun ikke ønsker at fortsætte som forkvinde efter Rådsmødet, men at hun fortsætter i bestyrelsen.</li> </ul>
<b>12.</b>	Parliamentary Audit presents draft of annual report
	<p>Stine introducerede til PR. PR introducerede til rapportudkastet. Den indeholder den rigtige tekst, men de introducerende tekster mangler endnu.</p> <p>PR var interesserede i at høre inputs til rapporten. Bestyrelsen bemærkede, at rapporten er PRs, så bestyrelsen ikke kan ændre i indholdet. PR gav udtryk for, at de gerne ville høre bestyrelsens holdning alligevel for at perspektivere lidt.</p> <p>PR har fokuseret på tre områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestyrelsesåret</li> <li>- Personalesituationen</li> <li>- PRs rolle generelt.</li> </ul> <p>Der spørges til, hvordan temaerne er udvalgt. PR svarer, at det handler om ting, de selv observerer eller gøres opmærksom på af Rådet.</p> <p>Der forgår en længere diskussion om de områder, PR har valgt at sætte fokus på i udkastet til rapporten. Bestyrelsen er enige om, at PR har en yderst vigtig funktion for organisationen, men er kritisk overfor det narrativ, der er bygget op i PR rapporten.</p> <p>PR takkede for kommentarerne og forklarer, at det ikke har været deres intention at fremlægge rapporten så kritisk, men at de har vurderet, at det var den eneste måde at komme i dialog med bestyrelsen og sekretariatet på. Pga. aflyste bestyrelsesmøder har der i dette bestyrelsesår ikke været afsat nok tid til at PR rettidigt kunne komme i dialog med bestyrelsen.</p> <p>PR inviterer til dialog omkring det og ledelsen og formandskabet takker ja (efter mødet aflyser PR dog dette møde grundet tidspress og vælger før Rådsmødet at trække sig og deres rapport).</p>
<b>13.</b>	AOB
	<p>Erik og Tim informerede om, at MS formelt er optaget i Fronthusets ejerkreds. Erik stiller op til deres bestyrelse.</p> <p>Generalforsamling i AAI: Stine vil gerne deltage på vegne af bestyrelsen. En ny forperson vil ikke kunne nå at få indblik i AAI-strukturen på så kort tid.</p> <p>FRAC diskuterede risikoregisteret: Dines lovede at sige videre til bestyrelsen, at der er noget i gang og det ser lovende ud. Det kommer på bestyrelsesmøde, når det er klar.</p>



	Birgitte nævner, at der er onboarding af både Råd og bestyrelse på tegnebrættet.
--	--

Mødet sluttede kl. 19.26

Referatet blev vedtaget på bestyrelsesmødet 25.08.2022.